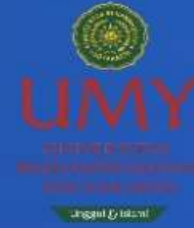




IA Scholar
Foundation

PRESENTS

INTERNATIONAL
SEMINAR



Breaking Barriers in Writing and Publishing Journal Articles Proses Kreatif dan Produktif dalam Dunia Akademik

KEYNOTE SPEAKERS



PROF. DR. MOHD. ROSLAN BIN MOHD. NOR
UNIVERSITY OF MALAYA, MALAYSIA



PROF. DR. TOMAS LINDGREN
UMEA UNIVERSITY, SWEDEN



PROF. DR. EUIS NURLAILAWATI, M.A.
UIN SUNAN KALIJAGA, YOGYAKARTA



PROF. DR. IRWAN ABDULLAH
IA SCHOLAR FOUNDATION

CHAIR

7-9 September 2023
BBPPMPV Seni dan Budaya Yogyakarta



Breaking Barriers in Publishing: Struktur & Sistematisa Berpikir dalam Menulis Artikel

PROF. DR. IRWAN ABDULLAH
Founder IA Scholar Foundation

Scopus Author ID: 57204549651. AAF-1276-2020. orcid.org/0000-0002-0715-7057



- "The purpose of a writer is to keep civilization from destroying itself."
--Albert Camus
- "Either write something worth reading or do something worth writing."
--Benjamin Franklin
- "No tears in the writer, no tears in the reader. No surprise in the writer, no surprise in the reader."
--Robert Frost
- "Half my life is an act of revision."
--John Irving
- "Get it down. Take chances. It may be bad, but it's the only way you can do anything really good."
--William Faulkner

Mimpi Kita...

Supraptiningsih et al., *Cogent Social Sciences* (2023), 9: 2194733
<https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2194733>

 **cogent**
social
sciences



Received: 11 January 2023
Accepted: 21 March 2023

*Corresponding author: Umi Supraptiningsih, Fakultas Syariah IAIN Madura, Jl. Raya Panglegur Km. 4 Pamekasan, Madura, Indonesia
E-mail: umistainpamekasan@gmail.com

Reviewing editor:
Ana Maria Lopez Narbona, University of Malaga: Universidad de Malaga, Spain

Additional information is available at the end of the article

SOCIOLOGY | RESEARCH ARTICLE

Inequality as a cultural construction: Women's access to land rights in Madurese society

Umi Supraptiningsih^{1*}, Hasse Jubba², Erie Hariyanto¹ and Theadora Rahmawati¹

Abstract: This article investigates the challenges faced by women on Madura Island, East Java, Indonesia in obtaining property rights, particularly in regards to land ownership. In Madurese society, land ownership rights have been largely awarded to male offspring. The study used a constructivist perspective and data from field observations, interviews, document analysis, and literature review to examine how power is perpetuated in Madurese society through cultural norms. The results show that these challenges are rooted in cultural construction that leads to unjust treatment of women within the family. The dominance of patriarchy in Madurese culture has created additional difficulties for women, who are already responsible for managing domestic affairs. Despite their crucial role in the family, the ongoing discrimination against women in obtaining property rights has a significant impact on their future, as they are forced to rely on men. The cultural construction that shapes the treatment of women in Madurese society continues to restrict their independence.

Subjects: Human Rights Law & Civil Liberties; Land Law; Gender and the Law

Keywords: inequality; women's access; land ownership; cultural constructs; Madurese society



IA SCHOLAR FOUNDATION

 **frontiers** | Frontiers in Education

ORIGINAL RESEARCH
published: 31 May 2022
doi: 10.3389/feduc.2022.888393



The Academic Demoralization of Students in Online Learning During the COVID-19 Pandemic

Muassomah Muassomah^{1*}, Irwan Abdullah², Umdatul Hasanah³, Dalmeri Dalmeri⁴, Adison Adrianus Sihombing⁵ and Luis Rodrigo⁶

¹ Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University, Malang, Indonesia, ² Department of Anthropology, Faculty of Cultural Sciences, Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia, ³ Department of Da'wah and Communication Studies, Faculty of Da'wah, Sultan Maulana Hasanuddin State Islamic University, Banten, Indonesia, ⁴ Department of Islamic Religious Education, Morals and Ethics, University of Indraprasta Teachers Association of the Republic of Indonesia (PGRI), Jakarta, Indonesia, ⁵ National Innovation Research Agency (BRIN)/Department of Management Education, Jakarta State University (UNJ), Jakarta, Indonesia, ⁶ Central University Hospital of Asturias, Oviedo, Spain

Academic moralization, which has been internalized through educational institutions with teacher supervision at schools, now falls into a decline in line with the implementation of distance education due to the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic. This article aims to show that an educational system that does not offer in-person teaching leads to students ignoring the values of academic morality, such as plagiarism, discipline, and responsibility. This article employs a qualitative descriptive method by relying on online news mapping data as a secondary source and verified data from interviews with elementary school students as the primary source. The results of this study indicate that online education as a learning solution during the pandemic has caused students to plagiarize, cheat, rely on others to complete their tasks, and lose an overall sense of discipline and responsibility. This study suggests a new direction of moral education that does not only rely on teacher supervision but rather builds the wisdom of students' independence upon learning.

Keywords: academic demoralization, moral education, online learning, COVID-19 pandemic, elementary school

OPEN ACCESS

Edited by:

Bulent Tirman,
Turan University, Kazakhstan

Reviewed by:

Teguh Budiharso,
State Islamic University (UIN) Raden
Mas Said, Indonesia
Halis Sakiz,
Mardin Artuklu University, Turkey



Student demoralization in education: The industrialization of university curriculum in 4.0. Era Indonesia

Mustaqim Pabbajah¹, Irwan Abdullah^{2*}, Ratri Nurina Widyanti¹, Hasse Jubba³ and Nur Alim⁴

Abstract: Industrialization has transformed humans' perspectives and morality. At the same time, government policies have urged students to become innovators.

Received: 25 February 2020

Accepted: 20 May 2020

*Corresponding author: Irwan Abdullah, Department of

Keywords: demoralization; industrial revolution; industrialization of education; students; Indonesia

1. Introduction

Industry 4.0 has caused demoralization in general society, with social bonds eroding as individuals have become less concerned for each other. In academia, including in universities,

2. Literature review

2.1. Industrialization

Education's past contributions to development have transformed as materialism, capitalism, efficiency, and effectivity have been framed as life's ultimate goal. Unwanullah (2015) argues

3. Methods

In the current era of industrialization, demoralization has affected all aspects of the educational system. Higher education has failed to provide moral education, and as such a new morality has emerged. The demoralization that has plagued students in recent years requires significant

4. Results

4.1. Universities' responses to government policies in the industry 4.0 era

Government policies have transformed how society views educational institutions, including universities. As policies have changed, they have been used by universities as guidelines and shaped the learning process. Innovation has thus become prominent in universities' practices and policies,

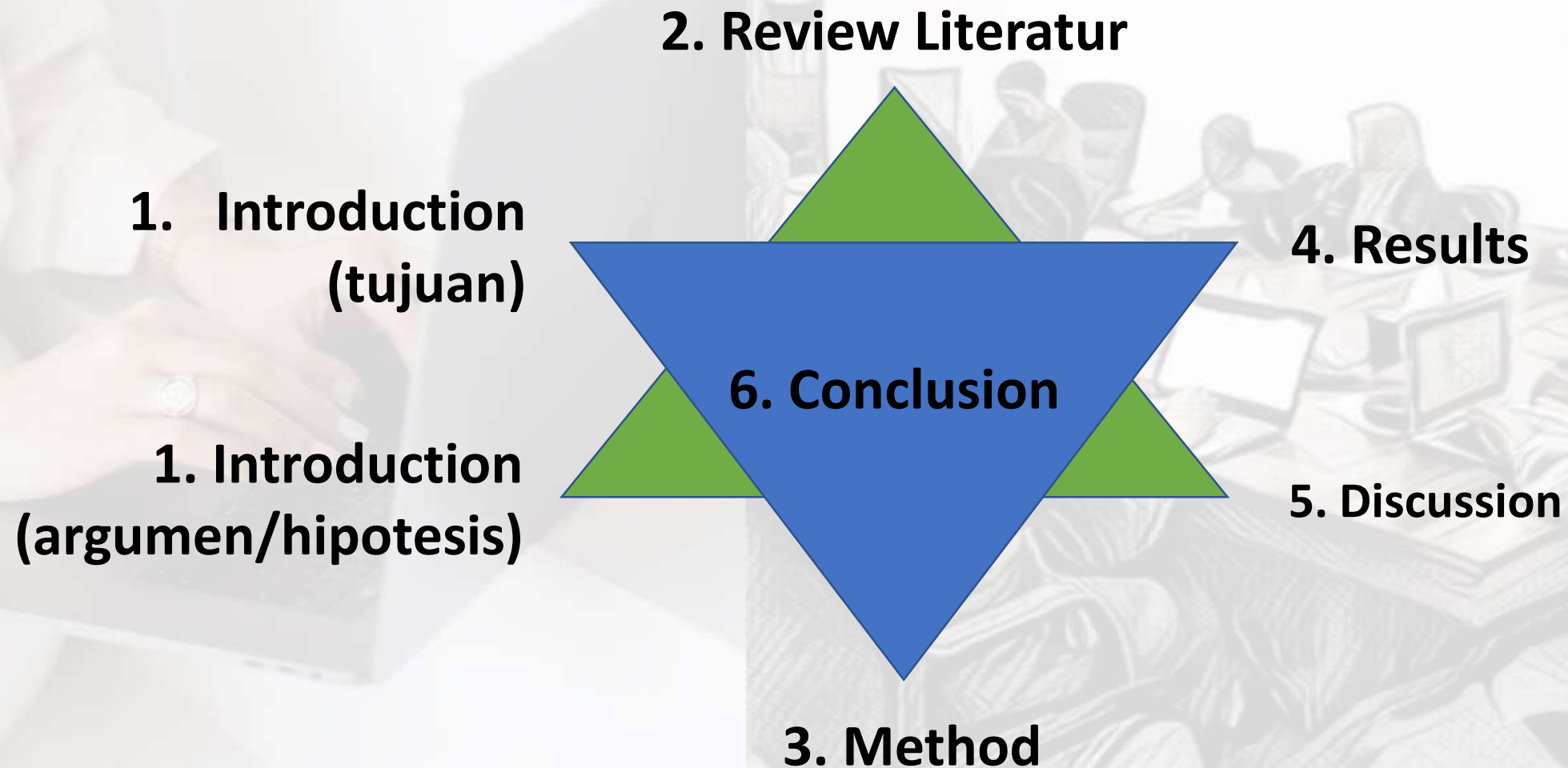
5. Discussion

5.1. Demands of innovation policy

The idealism of academia is being tested by the innovation policies implemented by the government in the Industry 4.0 era. Ideally, universities should not only create graduates with the intellectual capacity to create innovative products, but also with the moral integrity to conduct

6. Conclusion

This study has shown that the current industrial revolution has wrought significant changes, both positive and negative. One prominent effect of Industry 4.0, as shown in this study, is demoralization amongst university students. In response to the Ministry of Research,





IA SCHOLAR FOUNDATION

**1. Introduction
(tujuan)**

4. Results

3. Method



1. Introduction

Tujuan tulisan:

WUJUD dari “sesuatu” (praktik, konflik, perubahan)

4. Results: Temuan

1. WUJUD 1

2. WUJUD 2

3. WUJUD 3

3. Method

Fondasi: penelitian (data)



IA SCHOLAR FOUNDATION

2. Literature Review

1. Introduction
Argumen/hipotesis



5. Discussion



2. Literature Review

Lesson learned dari studi terdahulu:

Teori, konsep, variable (*siapa* mengatakan *apa* tentang *itu*)



1. Introduction

Argumen/hipotesis:

Apa “jawaban sementara” atas pertanyaan/masalah penelitian

5. Discussion:

Apa “hasil pengujian” dari argument/ hipotesis?



2. Literature Review

Lesson learned dari studi terdahulu:

Teori, konsep, variable (*siapa mengatakan apa tentang itu*)

1. Introduction

Tujuan tulisan:

WUJUD dari “sesuatu” (praktik, konflik, perubahan)

1. Introduction

Argumen/hipotesis:

Apa “jawaban sementara” atas pertanyaan/masalah penelitian



4. Results: Temuan

- 1. WUJUD 1
- 2. WUJUD 2
- 3. WUJUD 3

5. Discussion:

Apa “hasil pengujian” dari argument/ hipotesis?

3. Method

Fondasi: penelitian (data)



2. Literature Review

Lesson learned dari studi terdahulu:

Teori, konsep, variable (*siapa mengatakan apa tentang itu*)

1. Introduction

Tujuan tulisan:

WUJUD dari “**ancaman identitas kultural**”

1. Introduction

Argumen/hipotesis:

Apa “jawaban sementara” atas pertanyaan/masalah penelitian (bahwa: ancaman identitas kultural terjadi karena: **global connectivity, terdiri dari: penggunaan sosial media; ruang interaksi terbuka; mencairnya batas budaya memungkinkan dominasi budaya pusat**)



3. Method

Fondasi: penelitian (data)

4. Results: Temuan (DATA)

1. WUJUD 1: **apropriasi budaya**
2. WUJUD 2: **dilusi budaya**
3. WUJUD 3: **dominasi budaya**

5. Discussion: LITERATUR

Apa “hasil pengujian” dari argument/hipotesis?

(**hasil pengujian memperlihatkan bahwa betul adanya (1) apropriasi budaya terjadi disebabkan oleh penggunaan social media; (2) dilusi budaya terjadi oleh terbukanya ruang interaksi; (3) dominasi terjadi oleh mencairnya batas budaya**)

Struktur Berpikir Jurnal



IA SCHOLAR FOUNDATION

No.	DAFTAR ISI (INTRODUCTION)	No.	ISI ARTIKEL
1.1	Fakta Sosial:	=>6	Conclusion
1.2	Fakta Literatur:	=>2	Literature Review
1.3	Tujuan Tulisan:	=>4	Results
1.4	Argumen/Hipotesis:	=>5	Discussion

No.	DAFTAR ISI (INTRODUCTION)	No.	ISI ARTIKEL
1.1	Fakta Sosial: (1 paragraf)	=>6	Conclusion (3 paragraf)
1.2	Fakta Literatur: (1 paragraf)	=>2	Literature Review (6 paragraf)
1.3	Tujuan Tulisan: (1 paragraf)	=>4	Results (9 paragraf)
1.4	Argumen/Hipotesis: (1 paragraf)	=>5	Discussion (6 paragraf)

No.	DAFTAR ISI (INTRODUCTION)	No.	ISI ARTIKEL
1.1	Fakta Sosial (rencana): (1) Apa yang ingin “ditemukan” dari fenomena atau isu yang ditulis (shocking, cruciality) (2) Apa pentingnya/signifikansi isu/masalah dalam “peta besar” masalah / keilmuan (3) Batasan masalah yang diteliti/dikaji	=>6	Conclusion (hasil): (1) Temuan terpenting yang shocking, crucial (sesuatu yang hanya ditemukan setelah penelitian) (2) Kontribusi bagi “peta besar” masalah dan/ atau keilmuan (3) Keterbatasan penelitian dan hasil penelitian
1.2	Fakta Literatur (summary 1 paragraph): (1) Rumuskan 3-4 pola/ kecenderungan dari studi terdahulu dalam topik yang dikaji (2) Jabarkan 3-4 pola/ kecenderungan satu persatu dengan masing-masing sumber (3) Evaluasi kekurangan dari studi terdahulu	=>2	Literature Review (rincian 6 paragraph) (1) Rumuskan 3-4 pola/ kecenderungan dari studi terdahulu dalam topik yang dikaji (2) Jabarkan 3-4 pola/ kecenderungan satu persatu dengan masing-masing sumber (3) Evaluasi kekurangan dari studi terdahulu
1.3	Tujuan Tulisan (memberi arah hasil): 1 paragraf (1) Rumuskan satu masalah/ tujuan pokok tulisan (2) Jabarkan 2-3 pertanyaan/ tujuan khusus yang dijawab dalam tulisan (3) Nyatakan kegunaan/manfaat menjawab masalah/ pertanyaan tersebut	=>4	Results (temuan/hasil penelitian): 9 paragraph (1) Beri jawaban sebagai hasil utama meneliti masalah/tujuan penelitian (2) Jabarkan jawaban dalam 2-3 kumpulan data yang secara langsung membuktikan adanya temuan yang dikonsepsikan di awal (3) Simpulkan apa manfaat/kegunaan dari data tersebut
1.4	Argumen/Hipotesis: (1) Rumuskan satu argument utama/ hipotesis umum (2) Jabarkan 2-3 sub-argument (hipotesis 1,2,3) (3) Simpulkan: pengujian argument memberikan pengetahuan apa	=>5	Discussion (1) Ringkasan hasil pengujian argument (terbukti tidaknya) (2) Analisis: sebab-akibat, refleksi, komparasi, dan kontribusi (3) Rumuskan kontribusi (pengetahuan) dan rencana aksi (rekomendasi)

No.	DAFTAR ISI (INTRODUCTION)	No.	ISI ARTIKEL
1.1	Fakta Sosial (rencana): (1) Apa yang ingin “ditemukan” dari fenomena atau isu yang ditulis (shocking, cruciality) (2) Apa pentingnya/signifikansi isu/masalah dalam “peta besar” masalah / keilmuan (3) Batasan masalah yang diteliti/dikaji	=>6	Conclusion (hasil): (1) Temuan terpenting yang shocking, crucial (sesuatu yang hanya ditemukan setelah penelitian) (2) Kontribusi bagi “peta besar” masalah dan/ atau keilmuan (3) Keterbatasan penelitian dan hasil penelitian
1.2	Fakta Literatur:	=>2	Literature Review:
1.3	Tujuan Tulisan (memberi arah hasil):	=>4	Results (temuan/hasil penelitian):
1.4	Argumen/Hipotesis:	=>5	Discussion:

No.	DAFTAR ISI (INTRODUCTION)	No.	ISI ARTIKEL
1.1	Fakta Sosial (rencana):	=>6	Conclusion (hasil):
1.2	Fakta Literatur (summary 1 paragraph): (1) Rumuskan 3-4 pola/ kecenderungan dari studi terdahulu dalam topik yang dikaji (2) Jabarkan 3-4 pola/ kecenderungan satu persatu dengan masing-masing sumber (3) Evaluasi kekurangan dari studi terdahulu	=>2	Literature Review (rincian 6 paragraph) (1) Rumuskan 3-4 pola/ kecenderungan dari studi terdahulu dalam topik yang dikaji (2) Jabarkan 3-4 pola/ kecenderungan satu persatu dengan masing-masing sumber (3) Evaluasi kekurangan dari studi terdahulu
1.3	Tujuan Tulisan (memberi arah hasil):	=>4	Results (temuan/hasil penelitian):
1.4	Argumen/Hipotesis:	=>5	Discussion

No.	DAFTAR ISI (INTRODUCTION)	No.	ISI ARTIKEL
1.1	Fakta Sosial (rencana):	=>6	Conclusion (hasil):
1.2	Fakta Literatur:	=>2	Literature Review:
1.3	Tujuan Tulisan (memberi arah hasil): 1 paragraf (1) Rumuskan satu masalah/ tujuan pokok tulisan (2) Jabarkan 2-3 pertanyaan/ tujuan khusus yang dijawab dalam tulisan (3) Nyatakan kegunaan/manfaat menjawab masalah/ pertanyaan tersebut	=>4	Results (temuan/hasil penelitian): 9 paragraph (1) Beri jawaban sebagai hasil utama meneliti masalah/tujuan penelitian (2) Jabarkan jawaban dalam 2-3 kumpulan data yang secara langsung membuktikan adanya temuan yang dikonsepsikan di awal (3) Simpulkan apa manfaat/kegunaan dari data tersebut
1.4	Argumen/Hipotesis:	=>5	Discussion:

No.	DAFTAR ISI (INTRODUCTION)	No.	ISI ARTIKEL
1.1	Fakta Sosial (rencana):	=>6	Conclusion (hasil):
1.2	Fakta Literatur:	=>2	Literature Review:
1.3	Tujuan Tulisan (memberi arah hasil):	=>4	Results (temuan/hasil penelitian):
1.4	Argumen/Hipotesis: (1)Rumuskan satu argument utama/ hipotesis umum (2)Jabarkan 2-3 sub-argument (hipotesis 1,2,3) (3)Simpulkan: pengujian argument memberikan pengetahuan apa	=>5	Discussion (1) Ringkasan hasil pengujian argument (terbukti tidaknya) (2) Analisis: sebab-akibat, refleksi, komparasi, dan kontribusi (3) Rumuskan kontribusi (pengetahuan) dan rencana aksi (rekomendasi)

Kualitas Isi: Abstract & Conclusion



IA SCHOLAR FOUNDATION

ABSTRACT

(ringkasan isi tulisan: terdiri dari 2-3 kalimat yang mewakili setiap bagian tulisan)

1. Penegasan krusialnya suatu isu diteliti (dan dipublikasikan)
2. Peta besar isu (peta besar masalah dan/atau peta besar teori)
3. Tujuan yang ingin dicapai atau pertanyaan yang ingin dijawab
4. Cara mencapai tujuan (metode)
5. Hasil atau temuan penelitian
6. Kesimpulan dan saran

CONCLUSION

(penilaian atas kekuatan/ keterbatasan artikel dan penunjuk arah penelitian lanjutan)

1. Temuan terpenting: apa yang bisa dipelajari dari penelitian (apa hikmah suatu penelitian)
2. Sumbangan keilmuan dan kontribusi praktis penelitian
3. Kekuatan dan keterbatasan penelitian (rekomendasi arah baru penelitian)

Kualitas Isi: Results & Discussion



IA SCHOLAR FOUNDATION

RESULTS

(DESKRIPTIF=Pagelaran hasil penelitian: DATA yang merupakan temuan sebagai bukti berlakunya apa yang dikatakan/disampaikan)

1. Pengantar tentang temuan:
2. Paparan DATA: kutipan wawancara, kutipan teks, ringkasan data, table, grafik, foto, skema, dll.
3. Restatement: menguraikan kekusutan data (pembacaan data)
4. Description: menunjukkan pola atau kecenderungan dari data

DISCUSSION

(ANALITIS=Penilaian atas hasil penelitian: hubungan logis antara DATA dan Pertanyaan Penelitian: bersandar pada literatur)

1. Summary “hasil penelitian”
2. Analisis sebab-akibat, makna (meaning), komparasi (perbandingan dengan penelitian sebelumnya)
3. Kontribusi penelitian dan rencana aksi hasil penelitian

Kualitas Isi: Method & Results



IA SCHOLAR FOUNDATION

METHOD Apa saja yang sudah dilakukan untuk menghasilkan tulisan: APA (1), MENGAPA (2), BAGAIMANA (3)	RESULTS Apa saja yang ditemukan dari penggunaan suatu METODE dalam penelitian
Data sumber tertulis	Deskripsi kutipan dari sumber tertulis
Data statistic	Tabel hasil data statistik
Data observasi/mapping	Deskripsi pemetaan (narasi, gambar)
Data survey (kuesioner/angket)	Tabel hasil penggunaan kuesioner/ angket
Data kualitatif (wawancara mendalam)	Kutipan data wawancara
Data teks (manuskrip, kitab, koran, online)	Kutipan isi teks (transkrip video)

WUJUD Results



IA SCHOLAR FOUNDATION

STRUKTUR RESULTS	CONTOH 1	CONTOH 2	CONTOH 3
1. Dimensional	Hubungan sosial Pengelompokan sosial Stratifikasi sosial	Ajaran agama Praktik agama (ritual) Tokoh agama	Produksi Konsumsi Distribusi
2. Tataran	Mikro Meso makro	Individu Keluarga masyarakat	Desa Kecamatan Kabupaten
3. Prosesual	Tahap persiapan Pelaksanaan Hasil (pencapaian)	Formulasi kebijakan Implementasi kebijakan Evaluasi kebijakan	Sosialisasi Pelaksanaan Evaluasi hasil
4. Metode	Statistik Survai (kuesioner) Wawancara mendalam	Desk-review Observasi Wawancara	Observasi Wawancara FGD

Matrik Quality Assurance Artikel



IA SCHOLAR FOUNDATION

STRATEGI JITU	KETERBACAAN	KEMUTAKHIRAN	KEILMUWAN
JELAS	Ditulis dengan ide & bahasa yang jelas	Aspek kebaharuan artikel tersampaikan dengan jelas	Bidang keilmuan terdefiniskan dengan jelas
INTENS	Sistematis dari awal sampai akhir (runut)	Konsisten dengan ide dasar tulisan (teguh pada ide baru)	Konsisten dengan konsep dan aspek-aspek keilmuan
TEPAT	Penggunaan konsep yang tepat dan terdefiniskan dengan baik	Tidak mencampur school of thought yang berbeda	Menggunakan kerangka keilmuan yang tepat
UNIK	Menggunakan gaya Bahasa sendiri (tidak campuran)	Membuat pilihan konseptual yang khas, distinctive	Membuat niche keilmuan (dalam peta besar masalah)



Paragraf

- Digitalisasi telah menjadi kekuatan disruptif yang mengubah identitas kultural suatu masyarakat. Identitas kultural distrukturkan oleh teknologi digital yang memiliki sifat “blended”. Penggunaan teknologi digital dalam masyarakat mengubah fungsi dan makna kebudayaan akibat percampuran dengan beragam kebudayaan. Penggunaan kebudayaan oleh masyarakat dengan latar belakang kebudayaan telah mengabaikan makna aslinya. Melemahnya kebudayaan local menjadi gejala umum yang sedang terjadi. Penggunaan sosial media yang meluas menyebabkan budaya pusat (Amerika, Eropa) mendominasi gaya hidup masyarakat. Dengan demikian, perubahan yang diakibatkan oleh digitalisasi telah mengancam identitas masyarakat secara mendasar (menyeluruh).



Struktur Paragraf

Code	Subtansi Paragraf: PREC (Point, Reason, Evidence, Conclusion)
P (1)	Digitalisasi telah menjadi kekuatan disruptif yang mengubah identitas kultural suatu masyarakat.
R (2)	Identitas kultural distrukturkan oleh teknologi digital yang memiliki sifat “blended”. Penggunaan teknologi digital dalam masyarakat mengubah fungsi dan makna kebudayaan akibat percampuran dengan beragam kebudayaan.
E (3)	Penggunaan kebudayaan oleh masyarakat dengan latar belakang kebudayaan telah mengabaikan makna aslinya. Melemahnya kebudayaan local menjadi gejala umum yang sedang terjadi. Penggunaan sosial media yang meluas menyebabkan budaya pusat (Amerika, Eropa) mendominasi gaya hidup masyarakat.
C (1)	Dengan demikian, perubahan yang diakibatkan oleh digitalisasi telah mengancam identitas masyarakat secara mendasar (menyeluruh)



Struktur Paragraf

Code	Subtansi Paragraf
P (1)	Digitalisasi telah menjadi kekuatan disruptif yang mengubah identitas kultural suatu masyarakat.
R (2)	Identitas kultural distrukturkan oleh teknologi digital yang memiliki sifat “blended” (Premawardhena et. al., 2023). Penggunaan teknologi digital dalam masyarakat mengubah fungsi dan makna kebudayaan akibat percampuran dengan beragam kebudayaan.
E (3)	Penggunaan kebudayaan oleh masyarakat dengan latar belakang kebudayaan telah mengabaikan makna aslinya (Jackson 2021). Melemahnya kebudayaan local menjadi gejala umum yang sedang terjadi. Penggunaan sosial media yang meluas menyebabkan budaya pusat (Amerika, Eropa) mendominasi gaya hidup masyarakat (Averina 2022).
C (1)	Dengan demikian, prubahan yang diakibatkan oleh digitalisasi telah mengancam identitas masyarakat secara mendasar (menyeluruh)

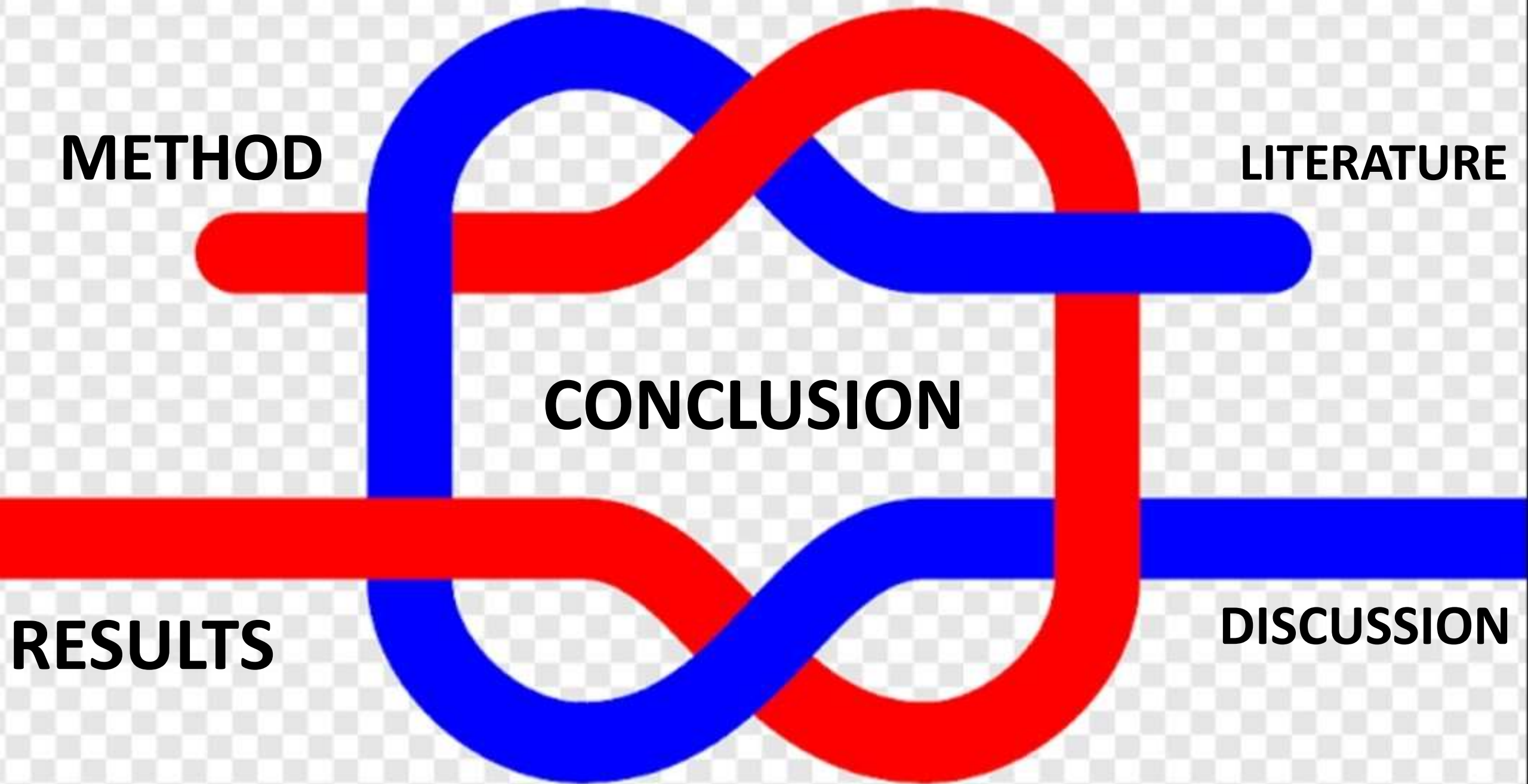
METHOD

LITERATURE

CONCLUSION

RESULTS

DISCUSSION





IA SCHOLAR FOUNDATION

YAYASAN IRWAN ABDULLAH CENDEKIA

NOMOR AHU-0010348.AH.01.04.Tahun 2020



IA Scholar Foundation atau Yayasan Irwan Abdullah Cendekia merupakan lembaga yang khusus didirikan untuk menjembatani para akademisi dan peneliti dengan dunia publikasi dan jurnal nasional/internasional. IASF membawahi divisi penelitian dan publikasi ilmiah bereputasi melalui pelatihan, pendampingan, dan konsultasi. Program IASF meliputi: kiat penyusunan proposal penelitian bertaraf internasional, desain penelitian, academic writing, dan publikasi artikel jurnal internasional bereputasi.

STRUKTUR ORGANISASI

Pelatih Utama

Prof. Dr. Irwan Abdullah (SCOPUS ID: 57204549651)

Pendamping:

1. Prof. Dr. Zaenuddin Hudi Prasajo, M.A. (SCOPUS ID: 36731458100)
2. Dr. Hasse Jubba, M.A. (SCOPUS ID: 57213198136)
3. Dr. Mustaqim Pabbajah, M.A. (SCOPUS ID: 57210797481)
4. Dr. Saifuddin Zuhri, M.A. (SCOPUS ID: 57213595165)
5. Agus Indiyanto, M.Si. (SCOPUS ID: 57211478948)

Asisten:

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Arkan Syafera, S.Ant. | 8. Nur Quma Laila, S.Ant. |
| 2. Asyifa Nadia Jasmine, S.Ant. | 9. Novita Cahyani |
| 3. Gibran Irfani Abdullah | 10. Putri Ananda Saka, S.Ant. |
| 4. Henky Fernando, M.A | 11. Rabiatal Adawiah, S.Pd. |
| 5. Laras Rakha Hanifah | 12. Vincamira Tasha Florika, S.Ant |
| 6. Mirna Yusuf, S.Ant. | 13. Yuniar Galuh Larasati, S.Ant. |
| 7. Nabila Ulamy Alya, S.Ant. | |

Pelatihan berlangsung mulai Selasa malam berakhir Sabtu malam, pada setiap minggu

Fasilitas:

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| - Pendampingan Pelatih Ahli | - Bahan/Materi Penulisan |
| - Model & Template Penulisan | - Sertifikat |
| - Pendampingan Mentor Ahli | - Akomodasi |
| - Resource Person | - Transport Lokal |
| - Literatur Mutakhir | - Konsumsi & Snack |

ONE DAY TRAINING A WEEK IN YOGYA ON THE SPOT WRITING

TOPIK BAHASAN

RESEARCH DESIGN ↔ JOURNAL SELECTION ↔ TEMPLATE ↔ WRITING PROCESS
STYLE OF WRITING ↔ QUALITY ASSURANCE ↔ TRANSLATION ↔ SUBMISSION



Alamat: Omah Abang, Jl. Puntadewa, Klidon, Sukoharjo, Kec. Ngaglik,
Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta 55581.
Email: iascholarfoundation@gmail.com